***Direzione Centrale Pensioni***



***Coordinamento Generale Legale***

**Roma, 10/11/2016**

**Circolare n. 195**

*Ai Dirigenti centrali e periferici*

*Ai Responsabili delle Agenzie*

*Ai Coordinatori generali, centrali e*

*periferici dei Rami professionali*

*Al Coordinatore generale Medico legale e*

*Dirigenti Medici*

e, per conoscenza,

*Al Presidente*

*Al Presidente e ai Componenti del Consiglio di*

*Indirizzo e Vigilanza*

*Al Presidente e ai Componenti del Collegio dei*

*Sindaci*

*Al Magistrato della Corte dei Conti delegato*

*all'esercizio del controllo*

*Ai Presidenti dei Comitati amministratori*

*di fondi, gestioni e casse*

*Al Presidente della Commissione centrale*

*per l'accertamento e la riscossione*

*dei contributi agricoli unificati*

*Ai Presidenti dei Comitati regionali*

*Ai Presidenti dei Comitati provinciali*

OGGETTO: **Corresponsione** **della** **13^** **mensilità** **e** **dell’Indennità Integrativa**

**Speciale su pensioni percepite in costanza di attività lavorativa**

**erogate a carico delle Gestioni esclusive dell’Assicurazione Generale**

**Obbligatoria.**

In relazione alla corresponsione della tredicesima mensilità e/o dell’indennità integrativa

speciale su pensioni a carico delle gestioni esclusive percepite in costanza di attività lavorativa

presso lo Stato, amministrazioni pubbliche o enti pubblici, le disposizioni di cui al DPR n.

1092/1973 prevedono la non cumulabilità tra il trattamento stipendiale e la pensione (art. 97,

primo comma e art. 99, comma 5).

Tali disposizioni sono state successivamente dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale con

sentenze rispettivamente del 18-27 maggio 1992, n. 232 e del 13-22 dicembre 1989, n. 566.

In particolare è stata dichiarata l’illegittimità costituzionale dell’art. 97, comma 1*“nella parte*

*in cui il legislatore non ha determinato la misura della retribuzione, oltre la quale non compete*

*la tredicesima”*.

L’articolo 99, quinto comma, è stato dichiarato illegittimo in quanto, come precisato tra le

motivazioni, il legislatore*“non ha stabilito il limite dell’emolumento per le attività alle quali si*

*riferisce, dovendosi ritenere ammissibile, al di sotto di tale limite, il cumulo integrale fra il*

*trattamento pensionistico e retribuzione, senza che sia sospesa la corresponsione dell’indennità*

*integrativa speciale. Nel rispetto del principio di ragionevolezza la fissazione di detto limite*

*compete al legislatore, al cui intervento è rimessa, pertanto, la riformulazione della norma”*.

In merito a tale problematica, si comunica che questo Istituto ritiene di dover adottare una

soluzione in via amministrativa volta al riconoscimento degli emolumenti in esame, anche in

assenza e a prescindere dalla proposizione di ricorsi da parte degli interessati.

La soluzione in argomento, condivisa dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, si rende

necessaria per l’assenza di interventi legislativi volti ad adeguare le disposizioni in esame alle

pronunce della Corte Costituzionale nonché per il persistere di una giurisprudenza consolidata

in materia.

In particolare il Ministero vigilante, ha aderito a tale soluzione in quanto, esaminato il quadro

normativo di riferimento, ha ritenuto che:

*a seguito della sentenza della Corte costituzionale, in assenza di un intervento legislativo*

*volto ad adeguare la normativa alla pronuncia della Corte, l’adesione a quanto ivi statuito*

*non può che avvenire mediante il riconoscimento in toto del diritto alla corresponsione*

*degli emolumenti in oggetto;*

*anche qualora* *ne derivasse una applicazione della legge più aderente* *ai principi*

*enunciati dalla Corte non sarebbe comunque legittimo operare, in via amministrativa, una*

*sorta di interpretazione adeguatrice della normativa;*

*le norme relative all’incumulabità appaiono superate dall’evoluzione legislativa in materia*

*che ha portato all’eliminazione del divieto di cumulo tra pensione e redditi da lavoro*

*autonomo e dipendente.*

Premesso quanto sopra, per le pensioni decorrenti dalla data di pubblicazione della presente

circolare, gli emolumenti in esame dovranno essere corrisposti integralmente.

Dalla medesima data, gli interessati potranno richiedere alla sede Inps che gestisce la relativa

pensione la corresponsione della tredicesima mensilità e/o dell’indennità integrativa speciale su

pensione in godimento in costanza di attività lavorativa dipendente.

Acquisita la domanda la Sede provvederà al ripristino degli importi di indennità integrativa

speciale e/o di tredicesima mensilità prevedendo la corresponsione del valore capitale,

interessi legali e/o rivalutazione monetaria secondo la normativa vigente, nei limiti della

prescrizione quinquennale.

In ipotesi di pendenza di causa le sedi provvederanno a riconoscere l’indennità integrativa

speciale e la tredicesima con gli accessori di legge nei limiti della prescrizione. La

documentazione attestante l’avvenuto adempimento sarà depositata in giudizio al fine di

conseguire la pronuncia di cessazione della materia del contendere.

Con riguardo, infine, ai ricorsi amministrativi pendenti sulla materia in oggetto per i quali è

stato esteso l’utilizzo dell’applicativo DicaWeb, si rammenta che gli stessi devono essere

considerati, innanzitutto, istanze di riesame del provvedimento impugnato (nella fattispecie, il

diniego alla corresponsione degli emolumenti in oggetto) e che, come disposto dalla circolare

n. 155/2013, in ogni fase dell’iter operativo per la loro gestione, deve essere valutata d’ufficio

l’esistenza dei presupposti per l’adozione di un provvedimento in autotutela.

Ciò stante, i ricorsi amministrativi per i quali è in corso l’istruttoria (compresi quelli già inoltrati

all’Ufficio di Segreteria degli Organi Collegiali) devono essere restituiti, tramite procedura

DicaWeb, alla competente Direzione provinciale che provvederà ad adottare, in autotutela, la

citata lettera-provvedimento di ripristino degli importi di indennità integrativa speciale e/o di

tredicesima mensilità, prevedendo la corresponsione del valore capitale, interessi legali e/o

rivalutazione monetaria, nei limiti della prescrizione quinquennale considerata alla data della

originaria istanza oggetto dell’impugnato diniego. Nei casi in esame, la sede provinciale

provvederà - mediante applicativo DicaWeb - a definire in via amministrativa il ricorso (RRA

per autotutela), dandone comunicazione all’interessato.

Il Direttore Generale

Cioffi